



This project has received funding from the European Union's Horizon Europe research and innovation programme under grant agreement No 101069529 and from UK Research and Innovation (UKRI) under the UK government's Horizon Europe funding guarantee [grant No 10038991].

Agenda de Investigación e Innovación para superar los problemas de fragmentación en la representación de las Ciencias Sociales y las Humanidades en la investigación sobre clima, energía y movilidad



Julia Leventon • Chris Foulds • Tereza Prášilová •
Vojtěch Gerlich • Rosie Robison

Agenda de Investigación e Innovación para superar los problemas de fragmentación en la representación de las Ciencias Sociales y las Humanidades en la investigación sobre clima, energía y movilidad

Diciembre 2025

AUTORES



Julia Leventon*

The Global
Change Research
Institute of the
Czech Academy
of Sciences –
CzechGlobe
República Checa



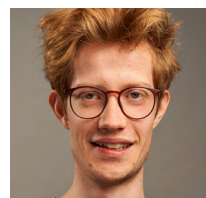
Chris Foulds

Anglia Ruskin
University
Reino Unido



Tereza Prášilová

The Global
Change Research
Institute of the
Czech Academy
of Sciences –
CzechGlobe
República Checa



Vojtěch Gerlich

The Global
Change Research
Institute of the
Czech Academy
of Sciences –
CzechGlobe
República Checa



Rosie Robison

Anglia Ruskin
University
Reino Unido

*Autor de contacto: leventon.j@czechglobe.cz

Cita sugerida

Leventon, J., Foulds, C., Prášilová, T., Gerlich, V., Robison, R. 2025. *Research and Innovation Agenda for overcoming fragmentation issues for Social Sciences and Humanities representation in climate, energy, and mobility research*. Cambridge: SSH CENTRE. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17858466>

Introducción

Las Ciencias Sociales y las Humanidades en la investigación europea sobre clima, energía y movilidad

La investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (SSH, por sus siglas en inglés) suele estar marginada en la investigación sobre clima, energía y movilidad, a pesar de su papel central para comprender los motores sociales y las soluciones a los retos de la sostenibilidad. A escala global, en un periodo de 10 años, menos del 1 % de la financiación de la investigación sobre el clima se dedicó a la investigación en SSH¹.

Sin embargo, existe un reconocimiento creciente de que abordar el cambio climático requiere cambios en los comportamientos humanos, en los sistemas económicos, culturales y sociales, y en la gobernanza y las políticas². De hecho, nosotros, como proyecto SSH CENTRE³, hemos contribuido directamente a esta creciente evidencia a través de nuestro trabajo interdisciplinar centrado en las políticas entre investigadores de SSH y de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM), así como nuestra labor de intermediación de conocimiento transdisciplinar con municipios urbanos comprometidos. Por lo tanto, está claro que una creciente comunidad de investigación y de políticas europeas está pidiendo que se apoye más a las SSH y que se integren plenamente en la investigación sobre clima, energía y movilidad.

La Comisión Europea (CE) ha tratado de apoyar la investigación en SSH en todo el Programa Marco Horizonte Europa a través de una serie de iniciativas. En primer lugar, y de forma más notable, la CE ha dado continuidad al compromiso de Horizonte 2020 de “integración de las SSH” (*SSH mainstreaming*), lo que ha implicado clasificar determinadas convocatorias como temas con “etiqueta SSH” (*SSH-flagged*). El primer informe de seguimiento sobre los temas con etiqueta SSH en Horizonte Europa⁴ se centró en indicadores cuantitativos de inclusión de las SSH. El informe reveló que el 26% de los temas del Clúster 5 fueron etiquetados como relevantes para las SSH entre 2021 y 2023. Como resultado, el 27% del presupuesto de los temas con etiqueta SSH se destinó a socios de SSH, lo que representó aproximadamente el 6% del presupuesto total del Clúster 5. En segundo lugar, específicamente en 2025 para el Clúster 5, la CE también ha puesto en marcha un Piloto de Madurez Social (*Societal Readiness Pilot*), que utiliza los conocimientos de las SSH para intervenir en los procesos que sustentan la Investigación e Innovación liderada por las

1 Overland, I., & Sovacool, B. K. (2020). The misallocation of climate research funding. *Energy Research & Social Science*, 62, 101349.

2 Rosamond J., Dupont C., Lerum Boasson E., Burns C., Maltby T., Oberthür S., et al. (2024). The urgent need for social science and humanities knowledge for climate action in Europe. *PLOS Clim* 3(7): e0000450. <https://doi.org/10.1371/journal.pclm.0000450>

3 SSH CENTRE es un proyecto de “Acción de Coordinación y Apoyo” financiado por Horizonte Europa, que tiene como objetivo crear capacidades y oportunidades para una investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (SSH) de alta calidad y relevancia política sobre clima, energía y movilidad. Con un presupuesto de 3 millones de euros, se desarrolló entre 2022 y 2026, y espera apoyar tanto las ambiciones de la Comisión Europea como las de las políticas locales.

4 Comisión Europea: Dirección General de Investigación e Innovación, Integración de las ciencias sociales y las humanidades en Horizonte Europa – Primer informe de seguimiento sobre los proyectos con etiqueta SSH financiados bajo el Pilar II de Horizonte Europa – 2021-2023, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2025. <https://data.europa.eu/doi/10.2777/6733555>



STEM. El enfoque del piloto consiste en utilizar el pensamiento de la Investigación e Innovación Responsables (RRI) para garantizar que las necesidades y preocupaciones sociales se tengan en cuenta de forma adecuada. Además, la red Net4Society de puntos nacionales de contacto del Clúster 2 ofrece apoyo y orientación sobre la integración de la investigación en SSH en todo Horizonte Europa, incluyendo eventos de intermediación (*brokerage events*) y formación para los Puntos Nacionales de Contacto de otros clústeres.

En este contexto, el proyecto SSH CENTRE ha tratado de comprender los factores que determinan una integración exitosa de las SSH basándose en las experiencias de quienes realizan la investigación. A lo largo de tres años y medio, el SSH CENTRE ofreció una serie de oportunidades para que los investigadores crearan y pusieran en marcha nuevas colaboraciones interdisciplinarias y transdisciplinarias lideradas por las SSH. A estas las denominamos «experimentos epistémicos». A través de un proceso de Investigación de Acompañamiento Formativo⁵, el equipo evaluó estos experimentos e identificó 10 retos experimentados durante la realización de las colaboraciones interdisciplinarias y transdisciplinarias. Estos retos se han resumido en 10 Notas Informativas (*Briefing Notes*)⁶, que destacan el papel de las estructuras, los enfoques y los procesos de los sistemas de investigación y financiación más amplios al generar o mitigar dichos retos.

La Agenda de Investigación e Innovación (RIA) de SSH CENTRE

Esta Agenda de Investigación e Innovación se centra en cinco “condiciones facilitadoras” que pueden integrarse en las estructuras y procesos de financiación del Programa Marco Europeo para apoyar la investigación interdisciplinar y transdisciplinar liderada por las SSH y abordar algunos de los retos que actualmente se experimentan. Nos basamos en la Investigación de Acompañamiento Formativo, en las Notas Informativas (*Briefing Notes*) resultantes y en otros materiales producidos por SSH CENTRE para sintetizar dichas condiciones.

Las cinco condiciones facilitadoras versan sobre cómo se pueden estructurar las convocatorias de financiación y los procesos que los financiadores pueden integrar en los proyectos financiados, en lugar de centrarse en temas específicos o lagunas de conocimiento que requieran la atención de las SSH⁷. Siempre que es posible, y partiendo de la investigación del SSH CENTRE, proporcionamos ejemplos de acciones sobre cómo podrían ejecutarse estas condiciones facilitadoras. No obstante, el SSH CENTRE no es un organismo de toma de decisiones de financiación ni un grupo de presión. Por lo tanto, animamos a los lectores a considerar estas condiciones como principios que pueden cumplirse de diversas maneras. Así, aunque estos ejemplos de acciones están dirigidos a la financiación del Programa Marco

5 Leventon, J., Gerlich, V., & Prášilová, T. (2025). T5.1 Formative Accompanying Research (FAR). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17551759>

6 Leventon, J., Gerlich, V., Prášilová, T. (eds.), 2025. Ten challenges for successful inter- and transdisciplinary collaboration: Briefing Note collection of SSH CENTRE. Cambridge: SSH CENTRE. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17608088>

7 Otros trabajos ya han llevado a cabo dicha identificación de temas específicos y lagunas de conocimiento. Por ejemplo, el proyecto Energy-SHIFTS, financiado por Horizonte 2020, realizó ejercicios de prospección (Horizon Scanning) que identificaron prioridades de investigación en SSH para la eficiencia energética. (Foulds et al., 2022: <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01243-z>); consumo inteligente (Robison et al., 2023: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137946>); transporte y movilidad (Ryghaug et al., 2023: <https://doi.org/10.1080/01441647.2023.2167887>); y renovables (Krupnik et al., 2022: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2022.102536>).



Europeo, nuestra intención es que puedan ser interpretados o adaptados por los financiadores de investigación en un sentido más amplio.

Esperamos que esta Agenda de Investigación e Innovación suscite la reacción de los financiadores de investigación. Queremos fomentar un replanteamiento de algunos de los enfoques, estructuras y procesos que dificultan una participación significativa de las SSH en la investigación europea sobre clima, energía y movilidad. Nuestra intención es que, al debatir las formas en que nuestras propuestas podrían ser posibles o problemáticas de implementar, podamos sacar a la luz algunos de los retos más profundos para la participación de las SSH y empezar a identificar las mejoras que se pueden realizar.

Desde su función catalizadora del debate, la RIA fue analizada en una mesa redonda celebrada en Bruselas en enero de 2026. Participaron representantes de alto nivel, actuales o anteriores, de las unidades de la Comisión Europea de la DG RTD y la CINEA, en calidad de expertos capaces de aportar una respuesta fundamentada. Como resultado de esta mesa redonda, se incluye una reflexión en forma de anexo a la Agenda. Esperamos que, en conjunto, estos documentos sirvan como recursos fundamentales para el diálogo entre los investigadores de SSH (que podrían desear cambios de mayor calado en los Programas Marco) y los responsables políticos de la CE (que deben trabajar de forma pragmática dentro de las limitaciones institucionales).

Cinco condiciones facilitadoras para apoyar la colaboración en Ciencias Sociales y Humanidades

1. Apoyo tangible para establecer una base sólida de colaboración



En la financiación actual a corto plazo (3-4 años), se hace hincapié en la producción rápida de resultados [BN4, BN5]. Esto no deja espacio para la deliberación ni los compromisos necesarios para colaborar entre distintas disciplinas. Existen retos en torno a la búsqueda de un lenguaje común y la navegación por terminologías y conceptos compartidos [BN6], la creación de espacios de comunicación [BN8] y el fomento de la reflexividad [BN9]. Tales procesos se desplazan fuera del marco del proyecto financiado. Estas expectativas de sentar las bases fuera del marco del proyecto crean una barrera para la participación significativa de aquellos interesados e investigadores que no trabajan en condiciones que lo permitan (por ejemplo, aquellos cuyos salarios dependen del tiempo financiado).

La financiación de la investigación podría ayudar a proporcionar un espacio dedicado a establecer una base sólida para la colaboración dentro de equipos inter- y transdisciplinares.

Ejemplos de acciones:

- La financiación podría estructurarse en torno a proyectos de investigación de dos etapas, en los que la primera etapa proporcione financiación para el primer año. El primer año debería dedicarse a desarrollar la propuesta completa del proyecto para la segunda etapa y a establecer el lenguaje compartido, las expectativas y los procesos para implementarla.
- Los Acuerdos de Consorcio, las Descripciones de la Acción y los responsables del proyecto (*Project Officers*) podrían reconocer y apoyar formalmente funciones de coordinación compartidas. Estas funciones podrían desempeñarse dentro de una misma institución o en varias, y permitirían que el liderazgo del proyecto se compartiera eficazmente entre investigadores de STEM y de SSH.
- La Comisión podría exigir que todos los proyectos inter- y transdisciplinares elaboren un entregable que establezca las expectativas de trabajo y un lenguaje común para el mes 6 del proyecto, de forma similar a los requisitos de, por ejemplo, el Plan de Gestión de Datos o el Plan de Comunicación, Difusión y Explotación de resultados.



2. Replantear el alcance de la ciencia “aplicada” para su relevancia política



Las convocatorias de financiación actuales suelen articularse en torno a lagunas de conocimiento para alcanzar objetivos políticos acordados (por ejemplo, el Pacto Verde Europeo). Suele ponerse el foco en las tecnologías y los datos para la toma de decisiones, empleando las SSH como un servicio y, por tanto, subordinadas a las perspectivas STEM [BN1]. Este enfoque posiciona la investigación sobre clima, energía y movilidad como una disciplina técnica, donde el papel de las SSH consiste en comprender la aceptación y la adopción por parte de la ciudadanía. Esto conduce a una participación instrumental de los investigadores de SSH [BN1, BN10]. Sin embargo, la investigación en SSH puede abordar los procesos sociales fundamentales que son las causas indirectas y subyacentes de estos problemas. Como tal, puede desgranar retos críticos en torno a los paradigmas dentro de los cuales las tecnologías o innovaciones adquieren relevancia. Puede explorar los rumbos que toma la sociedad, examinar los papeles que desempeñan los diferentes actores y guiar la creación de innovaciones sociales y el papel de la tecnología en ellas. De este modo, las SSH son fundamentales para explorar aspectos de legitimidad, confianza y valores con relevancia política dentro de las transformaciones democráticas hacia la sostenibilidad.

La financiación de la investigación puede impulsar reflexiones filosóficas y éticas más profundas al considerarlas relevantes para dar forma y contextualizar la investigación aplicada, y abrir un conocimiento más amplio para informar y replantear los objetivos políticos.

Ejemplos de acciones:

- Las convocatorias de financiación dentro de la temática de clima, energía y movilidad podrían orientarse hacia perspectivas más filosóficas y éticas sobre los avances y el papel de las tecnologías, haciendo hincapié en la investigación de las Humanidades en este ámbito. Este ejemplo pretende ser un complemento, y no un sustituto, de las convocatorias con etiqueta SSH.
- Las convocatorias de financiación podrían evitar el término «aceptación social», que refuerza el enfoque de las SSH al servicio de las STEM. En su lugar, el planteamiento de las SSH en las convocatorias debería enfatizar que la participación, la deliberación y las SSH pueden permitir que surja la innovación social, y pueden abrir perspectivas más allá de los resultados y tecnologías predeterminados.
- Las propuestas podrían ser evaluadas por su interdisciplinariedad liderada por las SSH, tanto en la coordinación de los proyectos como en el planteamiento de los objetivos y las metodologías propuestas.



3. Integración entre temáticas



Las convocatorias de financiación se estructuran actualmente en temas separados; por ejemplo, los temas relacionados con la sostenibilidad en Horizonte Europa se distribuyen entre el Clúster 2 (cultura, creatividad y sociedad inclusiva), el Clúster 5 (clima, energía y movilidad) y el Clúster 6 (alimentación, bioeconomía, recursos naturales, agricultura y medio ambiente). Sin embargo, todos estos temas están vinculados, especialmente a través de motores indirectos (sociales) compartidos y posibles soluciones a los problemas ambientales, y las SSH suelen centrarse en cuestiones sociales más amplias que subyacen a todos estos temas. Las divisiones en las estructuras organizativas y en las perspectivas disciplinares impiden el aprendizaje compartido entre temáticas [BN3]. Configurar la financiación por temas de esta manera crea identidades separadas (por ejemplo, «Ciencias Sociales de la Energía») y excluye a quienes no se reconocen en esa descripción. Esto puede dificultar el apoyo a investigaciones que analicen dimensiones sociales y humanas que abarcan diversos problemas temáticos.

La financiación de la investigación puede estructurarse para apoyar un pensamiento transversal con un enfoque en las dimensiones sociales de la insostenibilidad.

Ejemplos de acciones:

- La Comisión podría crear un clúster transversal de «Sostenibilidad en una Europa Democrática» para financiar investigación liderada por las SSH sobre los motores sociales, los conflictos y la gobernanza democrática de la sostenibilidad en los Clústeres 2, 5 y 6. Este clúster sería distinto de las «Misiones» orientadas a soluciones, y se centraría en proporcionar una base estable para la investigación crítica liderada por las SSH en todos los temas de sostenibilidad.
- La DG-RTD (Dirección General de Investigación e Innovación) podría reunir proyectos de distintos clústeres que compartan consideraciones sociales. Por ejemplo, todas las convocatorias de los Clústeres 2, 5 y 6 que soliciten I+D+i relevante para las transformaciones hacia la sostenibilidad podrían incluir el requisito de que los proyectos presupuesten más de dos reuniones de trabajo en red (*networking*) en Bruselas. Esto debería incluir facilitación y dirección desde el nivel europeo, en contraste con la expectativa actual de colaboración entre “proyectos hermanados” (*sister projects*) de carácter ascendente o *bottom-up*.



4. Reconocimiento de las manifestaciones locales de los retos y soluciones de sostenibilidad



El planteamiento de las convocatorias de financiación se centra actualmente en la aplicabilidad a escala europea. Sin embargo, la investigación en SSH reconoce a menudo que los factores locales y contextuales son de vital importancia para configurar las experiencias y las respuestas a los retos medioambientales. Es necesario comprender las manifestaciones locales de los problemas, las condiciones en las que pueden surgir las soluciones y su aceptabilidad. Esto requiere tiempo y espacio para la participación de las partes interesadas en los estudios de caso locales, así como para explorar los procesos sociales específicos de cada contexto [BN2, BN8, BN10]. Plantear las convocatorias y los resultados esperados a escala europea puede cerrar los espacios dentro de un proyecto para un trabajo de SSH significativo y de base comunitaria⁸. Esto ocurre especialmente cuando los actores locales tienen que situarse dentro de marcos de problemas y narrativas de ámbito europeo. La situación puede agravarse cuando los actores locales no participan como socios en los proyectos, sino que solo se les involucra a través de talleres y consultas (sin compensación).

La financiación de la investigación podría promover perspectivas locales y comunitarias de SSH sobre cómo se crean y se experimenta el cambio ambiental y las respuestas a este.

Ejemplos de acciones:

- Las convocatorias de financiación podrían incluir el requisito de que las propuestas incorporen entregables e impactos a escala local. Los entregables podrían incluir colecciones de perspectivas de casos o versiones adaptadas localmente de análisis a gran escala. Las secciones de impacto podrían incluir indicadores clave de rendimiento (KPI) a nivel de estudio de caso local.
- En las convocatorias que prioricen especialmente el impacto local, debería existir la expectativa de que las partes interesadas a nivel local tengan un papel claro en el proyecto, y que dicho papel cuente con los recursos y la compensación adecuados.
- La CE podría proporcionar apoyo específico para ayudar a los actores de ámbito local a acceder y participar en los consorcios de los proyectos, incluyendo la eliminación de tecnicismos (*jargon*), formación y actividades de divulgación dirigidas, y la consideración de requisitos de informes simplificados.

8 Varjú, V., Tagai, G., Cabello, V., Sorman, A.H., Robison, R., Foulds, C., Bálint, D., Galende Sánchez, E., Zindulková, K., Pálné Kovács, I., et al. (2023). Supporting the Social Sciences & Humanities across Southern and Central & Eastern Europe: A Position Statement for international climate, energy, and mobility research. Cambridge: SSH CENTRE.



5. Reconocimiento de la participación y la integración como un área de especialización



Cada equipo interdisciplinar y transdisciplinar es diferente. Establecer colaboraciones significativas y fijar procesos claros para la integración interdisciplinar y transdisciplinar requiere tiempo, aptitudes y voluntad [BN7, BN1]. Comprender cómo involucrar a personas de distintas disciplinas y a las partes interesadas en la investigación inter- y transdisciplinar es un área de especialización que requiere habilidades y capacidades específicas. Sin embargo, los coordinadores suelen ser investigadores disciplinares que pueden pasar por alto o infravalorar estas competencias particulares [BN7]. Esto puede cerrar espacios para una participación significativa de las SSH y de los actores interesados [BN1, BN8, BN10]. Como consecuencia, los investigadores de SSH a menudo sienten que invierten una cantidad significativa de tiempo (no presupuestado) en la integración como un esfuerzo para compensar esta carencia.

La financiación de la investigación podría solicitar y apoyar conocimientos especializados específicos relacionados con la participación de las partes interesadas y la integración y el liderazgo inter- y transdisciplinar en la investigación financiada.

Ejemplos de acciones:

- Las propuestas podrían ser evaluadas en función de sus planes para la participación de los grupos de interés y la integración inter- y/o transdisciplinar, así como por la experiencia de la que disponen para implementarlos. Una declaración o sección específica sobre este tema podría ser obligatoria en la sección de implementación de las propuestas.
- Los informes periódicos y la evaluación de los proyectos podrían exigir explícitamente detalles sobre los procesos de participación de las partes interesadas y sobre cómo se han utilizado los conocimientos de vanguardia de las SSH para lograr dicho impacto. Esto debería hacerse además de las expectativas más generales contenidas en los planes de Comunicación, Difusión y Explotación ya existentes.
- La CE podría proporcionar formación formal a los coordinadores de proyectos sobre las SSH y su integración. Dicha formación debería completarse durante los primeros seis meses de ejecución del proyecto y proporcionarse a nivel de la CE para garantizar la coherencia entre los distintos proyectos y socios.



Reflexiones sobre la Agenda de Investigación e Innovación a partir de una mesa redonda de debate

Martes, 27 de enero de 2026, Bruselas

Los debates mantenidos en la mesa redonda así como las respuestas enviadas por correo electrónico, demuestran una diversidad de reacciones al contenido de la RIA. Durante la mesa redonda, hubo cierto rechazo respecto al alcance de las condiciones facilitadoras y a cómo estas se encajaban en los procesos e iniciativas actuales de la Comisión Europea. En los siguientes puntos del evento, las opiniones divergieron en torno a los detalles, especialmente en respuesta a los ejemplos de acciones propuestas.

Con esta reflexión, no pretendemos revisar el contenido de la propia RIA; mantenemos las condiciones facilitadoras que surgieron de nuestro trabajo en el SSH CENTRE. Sin embargo, reflexionamos aquí sobre los puntos clave de divergencia y debate, aclarando quizá por qué existen diferencias en la forma en que se plantea y se aborda el tema de la integración de las SSH. Estas son las lecciones aprendidas que extraemos de la mesa redonda y esperamos que abran espacios para una mayor consideración por parte de los programas financiados por la UE en su apoyo a la integración de las SSH.

Las condiciones facilitadoras deben considerarse ya en la redacción de los temas, no solo en la configuración y el apoyo de los proyectos. Las condiciones facilitadoras descritas en la RIA surgieron de una investigación ascendente (*bottom-up*) que exploró los retos a los que se enfrentan los investigadores que intentan realizar investigación inter- y transdisciplinar. Consideramos importante ir más allá del enfoque en los temas y abordar más profundamente algunos de los retos estructurales y organizativos que los proyectos de investigación podrían resolver. Sin embargo, los participantes en el debate destacaron que muchas de estas condiciones ya vienen condicionadas por la forma en que se crean los temas y los textos de las convocatorias. Si las convocatorias se redactan de una manera que involucre a las SSH de forma ambiciosa, entonces las propuestas que se escriban para esa convocatoria, así como los procesos de evaluación, tendrán que tomarse en serio a las SSH. Por tanto, para ser plenamente eficaz, nuestra RIA tendría que profundizar un nivel más en sus propuestas (es decir, en las condiciones en las que operan los autores de las convocatorias).

Una mejor integración de las SSH en los textos de las convocatorias requeriría la defensa de las SSH mediante el complejo proceso de redacción de temas, basado en la negociación y en múltiples actores. Las reacciones que hemos recibido a la RIA subrayan la necesidad de ser explícitos sobre el rol de las SSH y lo útiles que son. Si esto no resulta evidente para los redactores de los temas y quienes participan en la configuración de las convocatorias, estas no proporcionarán el espacio adecuado para las SSH. Existe un rol fundamental para alguien que trabaje en SSH desde la fase de redacción de los proyectos. Sin embargo, dicha defensa no es



sólida actualmente durante el proceso de negociación entre los Estados miembros, las múltiples Direcciones Generales (DG) y los grupos de interés. Se citaron como retos clave la relativa infrarrepresentación de personas formadas en SSH (y la alta rotación de personal), la amplitud de lo que se considera SSH, la preferencia por enfoques de tipo STEM tanto en la redacción de los temas como en la evaluación de las convocatorias (incluidas las SSH cuantitativas, a expensas de las Ciencias Sociales críticas cualitativas y las Humanidades), la falta de ejemplos tangibles del papel y la utilidad de las SSH, y la ausencia de un grupo de presión fuerte que defienda los intereses de las SSH.

Es necesario considerar cuidadosamente las funciones y responsabilidades para crear una integración equitativa de las SSH. La controversia en torno a varios ejemplos de acciones se centra en quién es la persona adecuada para llevarlas a cabo. Por ejemplo, en la condición 1 sobre el establecimiento de una base sólida para la colaboración, se plantean puntos sobre la necesidad de que los investigadores aprovechen las redes existentes durante la preparación de la propuesta, en lugar de disponer de financiación para actividades preparatorias.

Respecto a nuestra sugerencia de impartir formación a los coordinadores, el rechazo se centra en si los investigadores se la tomarían en serio y si esta es realmente una función de los Puntos Nacionales de Contacto (NCP) en lugar de la Comisión. Estas son consideraciones importantes, dada la posibilidad de alimentar los factores actuales que generan un acceso diferenciado a la financiación europea. Por ejemplo, es poco probable que los investigadores en posiciones más precarias dispongan de tiempo financiado por sus instituciones para crear y mantener esas redes, sino que recurren a la financiación europea para lograr cierta seguridad contractual⁹. Además, algunos países dotan de mejores recursos a sus NCP, y algunos NCP tienen experiencias mucho más profundas de las que servirse para apoyar a sus investigadores. Delegar responsabilidades de esta manera podría agravar los problemas de acceso.

El impulso por la simplificación en los textos de las convocatorias y por enfoques centrados en la “competitividad” puede ser positivo para la integración de las SSH, siempre que estas no queden subordinadas a la lógica STEM. Algunas de las propuestas de la RIA (por ejemplo, los planes de impacto a nivel local, la coordinación compartida y un entregable sobre un lenguaje común y las expectativas del proyecto) se percibieron como difíciles de implementar en la tendencia actual hacia la simplificación de las convocatorias y la financiación de la investigación.

Sin embargo, nuestras sugerencias también se llevaron más allá en las respuestas de seguimiento. Por ejemplo, se propuso crear una plantilla de propuesta independiente para los temas con etiqueta SSH que permitiera presentar y, por tanto, evaluar las colaboraciones SSH y SSH-STEM en sus propios términos. Los debates también abordaron el futuro del programa marco y la agenda de competitividad de la Comisión Europea. Existe la preocupación de que este enfoque reduzca las SSH a una lógica industrial y a métricas cuantificables, especialmente en torno al aumento de la adopción tecnológica. Se reconoció que las Humanidades tienen dificultades para encontrar espacio en tales marcos, sobre todo porque se espera

⁹ Varjú, V., Tagai, G., Cabello, V., Sorman, A.H., Robison, R., Foulds, C., Bálint, D., Galende Sánchez, E., Zindulková, K., Pálné Kovács, I., et al. (2023). Supporting the Social Sciences & Humanities across Southern and Central & Eastern Europe: A Position Statement for international climate, energy and mobility research. Cambridge: SSH CENTRE. [Position-statement_English.pdf](#)



que la investigación contribuya a alcanzar los objetivos y agendas políticas actuales en lugar de ofrecer una reflexión crítica o, incluso, cuestionarlos. No obstante, los participantes insistieron en que la competitividad no es solo una cuestión económica, sino también de sostenibilidad y confianza social, temas que pertenecen plenamente al ámbito de las SSH.

Hay motivos para ser optimistas respecto al futuro de la integración de las SSH.

Agradecemos a todas las personas que dedicaron tiempo y energía a participar en la RIA y en el proyecto SSH CENTRE. También observamos que existen iniciativas dentro de la Comisión para supervisar y comprender la integración de las SSH en todo Horizonte Europa.

Además, los participantes en el debate señalaron el piloto de los Niveles de Madurez Social (*Societal Readiness Levels*) como un ejemplo de integración de las SSH, así como el número de propuestas de alta calidad que se presentan en temas con etiqueta SSH. También se mencionaron ejemplos anteriores, como los *Transitions Super Labs*, como modelos de buenas prácticas para financiar la investigación integrada con las SSH. Consideramos fundamental reconocer todas estas iniciativas y esperamos que nuestra RIA y estas reflexiones respalden los esfuerzos continuos por la integración de las SSH.

Agradecimientos

.....

Agradecemos a todos los participantes y socios de SSH CENTRE cuyos conocimientos, contribuciones y debates han servido de base para el contenido de esta Agenda de Investigación e Innovación. También nos gustaría agradecer a Sara Heidenreich (NTNU) su revisión de este documento.

Esta Agenda de Investigación e Innovación forma parte de un entregable del proyecto SSH CENTRE. El proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizonte Europa de la Unión Europea en virtud del acuerdo de subvención n.º 101069529 y de la Agencia de Investigación e Innovación del Reino Unido (UKRI) bajo la garantía de financiación de Horizonte Europa del gobierno del Reino Unido [Subvención n.º 10038991].



Social Sciences & Humanities for Climate,
Energy and Transport Research Excellence



This project has received funding from the European Union's Horizon Europe research and innovation programme under grant agreement No 101069529 and from UK Research and Innovation (UKRI) under the UK government's Horizon Europe funding guarantee [grant No 10038991].