



Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizon Europe de la Unión Europea bajo el acuerdo de subvención No 101069529 y del organismo UK Research and Innovation (UKRI) bajo la garantía de financiación del gobierno del Reino Unido para Horizon Europe [subvención No 10038991]

Fortaleciendo las Ciencias Sociales y Humanidades en Europa Meridional y Europa Central y Oriental: Recomendaciones para la investigación internacional en clima, energía y movilidad



Junio 2023



Social Sciences & Humanities for Climate,
Energy aNd Transport Research Excellence

Fortaleciendo las Ciencias Sociales y Humanidades en Europa Meridional y Europa Central y Oriental:

Recomendaciones para la investigación internacional en clima, energía y movilidad

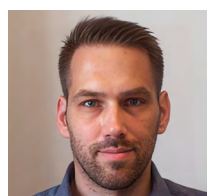
Junio 2023

LEAD AUTHORS



Viktor Varjú*

Centre for
Economic and
Regional Studies
Hungary



Gergely Tagai

Centre for
Economic and
Regional Studies
Hungary



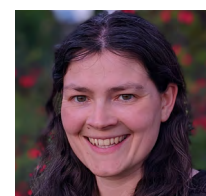
Violeta Cabello

Basque Centre for
Climate Change
Spain



**Alevgul H.
Sorman**

Basque Centre for
Climate Change
Spain



Rosie Robison

Anglia Ruskin
University
UK



Chris Foulds

Anglia Ruskin
University
UK



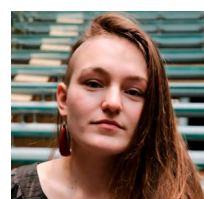
Dóra Bálint

Centre for
Economic and
Regional Studies
Hungary



**Ester Galende
Sánchez**

Basque Centre for
Climate Change
Spain



**Kristina
Zindulková**

Basque Centre for
Climate Change
Spain



**Ilona Pálné
Kovács**

Centre for
Economic and
Regional Studies
Hungary

*varju.viktor@krtk.hu

Suggested citation

Varjú, V., Tagai, G., Cabello, V., Sorman, A.H., Robison, R., Foulds, C., Bálint, D., Galende Sánchez, E., Zindulková, K., Pálné Kovács, I., et al. (2023). *Supporting the Social Sciences & Humanities across Southern and Central & Eastern Europe: A Position Statement for international climate, energy and mobility research*. Cambridge: SSH CENTRE.

CONTRIBUTING AUTHORS

Jone Aliri

University of the
Basque Country
Spain

**Isabelle
Angelovsk**

Universitat
Autònoma de
Barcelona
Spain

Maria Attard

University of Malta
Malta

Liliia Bilous

Anglia Ruskin
University
UK

Guido Caniglia

Konrad Lorenz
Institute for
Evolution and
Cognition Research
Germany

Jana Chovancová

University of Presov
Slovakia

Luciano d'Andrea

Knowledge and
Innovation
Italy

Jampel Dell'Angelo

Vrije Universiteit
Amsterdam
Netherlands

Elena Dimitrova

University of
Architecture, Civil
Engineering and
Geodesy
Bulgaria

Magdalena Drăgan

Romanian Academy
in Cluj-Napoca
Romania

Antonio Ferreira

University of Porto
Portugal

Fabio Feudo

Knowledge and
Innovation
Italy

Inma Garrido

Acento
Comunicación
Spain

Emília Huttmanová

University of Presov
Slovakia

Vineta Kleinberga

Rīga Stradiņš
University
Latvia

Maria Kola-Bezka

Nicolaus Copernicus
University in Toruń
Poland

**Bernadett
Horváthné Kovács**

University of
Agriculture and Life
Science
Hungary

Orsolya Küttel

National Research
Development and
Innovation Office
Hungary

Julia Leventon

Global Change
Research Institute of
the Czech Academy
of Sciences
Czechia

**József Pál
Lieszkovszky**

KTI Hungarian
Institute for
Transport Sciences
and Logistics Non
Profit Ltd
Hungary

Cristina Lincaru

National Scientific
Research Institute
for Labor and Social
Protection
Romania

Balša Lubarda

DAMAR Institute
Montenegro

Naja Marot

University of
Ljubljana
Slovenia

Yago Martín

Pablo de Olavide
University
Spain

**Carmen Valor
Martínez**

Comillas University
Spain

Hana Müllerová

Czech Academy of
Sciences
Czechia

Imre Nagy

University of Novi
Sad
Serbia

Efi Nakopoulou

National and
Kapodistrian
University of Athens
Greece

**Ourania
Papaszomenou**

Arden University
Berlin
Germany

Michaela Pixová

Charles University
Czechia

Catarina Sales

University of Beira
Interior
Portugal

**Laura Vozmediano
Sanz**

University of the
Basque Country
Spain

Mauro Sarrica

University of Rome
La Sapienza
Italy

Iva Tajnšek

Consensus
Slovenia

Ethemcan Turhan

University of
Groningen
Netherlands

**Gábor László
Vasárus**

Centre for Economic
and Regional
Studies
Hungary

Giorgos Velegrakis

National and
Kapodistrian
University of Athens
Greece

Aleksandra Wagner

Jagiellonian
University
Poland

***Additional countries the authors have
experience working in include: Cyprus, France,
Republic of Moldova, Turkey, Ukraine, USA.***

Para los fines de este documento, los países que se detallan a continuación fueron considerados como parte de Europa Meridional (en verde) y Europa Central y Oriental (en naranja). Esto, a su vez, guarda relación con su actual o futura vinculación con el programa de financiación Horizon Europe.



Introducción

¿Cuál es el propósito de este documento?

Este documento busca resaltar las perspectivas de los investigadores en Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) de Europa Meridional (EM) y Europa Central y Oriental (ECO) (Ver figura 1), que trabajan en desafíos relacionados con la sostenibilidad. A pesar de los esfuerzos realizados, las desigualdades persisten en cuanto a la participación de investigadores de las CSH en muchos países de EM y ECO en colaboraciones de investigación, en comparación con académicos del Norte y Occidentales¹. Esto va acompañado de limitaciones tales como condiciones precarias y contratos temporales en EM, y salarios muy bajos en ECO. Considerando que las CSH ya se encuentran marginadas en favor de disciplinas CTIM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) en términos de financiación², esto conlleva que la investigación y los investigadores de las CSH en EM y ECO se vean en desventaja en múltiples ocasiones. Este documento tiene la intención de contribuir a superar la fragmentación **geográfica** (Europa del Norte/Sur/Oriental/Occidental), **disciplinaria** (por ejemplo, ciencias sociales vs. ciencias técnicas) y dentro de los mismos **temas de la sostenibilidad** (por ejemplo, entre clima, energía y movilidad). Además, este documento forma parte del trabajo que lleva a cabo el proyecto [SSH CENTRE](#) de Horizon Europe que, entre sus objetivos, apunta a generar mejores prácticas para una mejor integración de las CSH en las políticas de investigación e innovación de la UE.

¿Cómo fue desarrollado?

Una encuesta en línea para recopilar evidencia reunió respuestas de 137 investigadores de EM y ECO. Los resultados se utilizaron para organizar dos talleres híbridos en los que participaron 59 investigadores³ – uno se llevó a cabo en Bilbao (coorganizado por el Basque Centre for Climate Change y Wikitoki) y el otro en Pécs (coorganizado por el Centre for Economic and Regional Studies y la Central European Initiative). El documento resultante de estas actividades explora varios de los principales desafíos identificados por estos investigadores. También incluye sugerencias sobre cómo diferentes actores institucionales pueden brindar un mejor apoyo a su personal. Como tal, el documento es de interés para los funcionarios de la Comisión Europea que trabajan en los Programas Marco de la UE (en especial, el Clúster 5 de Horizon Europe), organismos de financiación e instituciones de investigación en países de EM y ECO, así como investigadores individuales interesados en promover las perspectivas de las CSH provenientes de toda Europa.

Este documento fue presentado a la Comisión Europea (Dirección General de Investigación e Innovación) en junio de 2023 y sus mensajes principales serán traducidos a varios idiomas europeos. Para obtener más detalles sobre los datos que la respaldan, consulte la Nota de Datos anexa⁴.

- 1 Tagai, G. (2023) Az európai kutatási együttműködések egyenlőtlen terei [Unequal spaces of the European research collaborations]. *Területi Statisztika*, 63(2): 179-206.
- 2 Por ejemplo, en 2018, solo alrededor del 8% del presupuesto total de las convocatorias de Horizon 2020 se destinaron a socios provenientes de las CSH, ver: Kania, K. and Bucksch, R. (2020). *Integration of Social Sciences and Humanities in Horizon 2020: Participants, Budgets and Disciplines – 5th monitoring report on projects funded in 2018 under the Horizon 2020 programme*. European Commission; Genus, A., Iskandarova, M., Goggins, G., Fahy, F. and Laakso, S., 2021. Alternative energy imaginaries: Implications for energy research, policy integration and the transformation of energy systems. *Energy Research & Social Science*, 73, p.101898..
- 3 Los autores de este documento asistieron a uno o ambos talleres.
- 4 Foulds, C., Crowther, A., Sorman, A.H., Cabello, V., Bálint, D., Tagai, G., Varjú, V., Robison, R., Galende Sánchez, E., and Zindulková, K. (2023). Addressing disparities in European Social Sciences & Humanities research on climate, energy and mobility: Insights from a Call for Evidence survey and analysis workshops on the challenges and opportunities of working in Southern and Central & Eastern Europe [version 1; peer review: awaiting peer review]. *Open Research Europe*. <https://doi.org/10.12688/openreseurope.16237.1>



Parte 1: ¿Cómo pueden los organismos de financiación y las instituciones reconocer mejor los desafíos de las CSH en Europa Meridional y Europa Central y Oriental?

1.

Reconociendo el valor crucial que aportan las CSH para mejorar la formulación de políticas y la toma de decisiones en los contextos de EM y ECO



Los desafíos sociales contemporáneos no son solo técnicos, sino también profundamente políticos y socioculturales. En este sentido, el valor de las perspectivas de las CSH para abordar los desafíos del Clúster 5 de Horizon Europe (clima, energía y movilidad) es evidente. Por ejemplo, cómo las personas piensan, actúan, trabajan y se divierten- y, por ende, cómo estas actividades afectan el consumo de recursos intensivos en energía y carbono- son cuestiones intrínsecamente sociales. Sin embargo, en los contextos de EM y ECO en particular, la investigación en CSH (con la excepción de las Ciencias Económicas, como se ha afirmado repetidamente en nuestra encuesta) sigue siendo considerada como menos valiosa en términos de políticas e innovación en comparación con las disciplinas CTIM. Para que las contribuciones distintivas de las CSH sean reconocidas - tales como su pluralismo conceptual y metodológico, su enfoque crítico y su capacidad para resaltar suposiciones subyacentes en los resultados numéricos- deben ser promovidas e integradas en la formulación de políticas y en la toma de decisiones a nivel europeo, nacional y local.

2.

Reconociendo la amplia variedad de culturas institucionales y de investigación existentes en Europa: "no hay una única receta válida para todos"



Cuando las formas de hacer ciencia, y particularmente de hacer ciencias sociales, de Europa del Norte (EN) y Europa Occidental (EO) se promueven como las únicas "formas correctas", se reproducen y perpetúan las desigualdades existentes. La investigación que se realiza en EM y ECO tiene sus características específicas vinculadas a sus propias geografías nacionales, regionales y locales (por ejemplo, olas de calor, incendios forestales, desplazamientos, migraciones), así como a contextos culturales y socioeconómicos particulares (por ejemplo, desempleo, niveles de desigualdad, pobreza) que pueden necesitar justificarse ante un público más amplio que esté menos familiarizado con ellos.

El mayor valor otorgado a las experiencias de investigación de EN y EO también se reproduce dentro de las mismas instituciones nacionales de EM y ECO. Por ejemplo, las visitas de investigación a las instituciones de EN y EO pueden verse como un requisito previo para progresar profesionalmente en EM. Por el contrario, la falta de movilidad hacia países de EM y ECO también significa menos posibilidades para que otros académicos aprendan sobre las culturas de investigación que predominan allí.

3.

Identificando y trabajando para superar las condiciones laborales precarias en las instituciones de investigación de EM y ECO



Las condiciones de trabajo precarias a las que los investigadores de EM y ECO están particularmente más expuestos son actualmente uno de los principales desafíos sistémicos en el sector de la investigación. Esto se refleja en configuraciones institucionales tales como la mayor prevalencia de contratos temporales en EM y los salarios académicos muy bajos en EM y ECO, comparativamente con EN y EO. En EM, la falta de personal permanente puede llevar a que los individuos se vean sobrecargados con tareas educativas y organizativas, lo que refuerza la precariedad laboral y reduce la disponibilidad para postular a convocatorias de financiación. Además, a esta situación se suma la presencia de clientelismo y nepotismo (o incluso corrupción) que dificulta el acceso a los fondos públicos de investigación, lo que puede significar que los investigadores no están compitiendo en igualdad de condiciones. Esto se traduce en que los investigadores tienen un tiempo limitado para competir por un pequeño grupo de fondos de investigación nacionales/internacionales, lo que conduce a bajas tasa de éxito, especialmente en las subvaloradas disciplinas de las CSH y en las subfinanciadas convocatorias de proyectos para las CSH.

Parte II: ¿Cómo pueden los financiadores de la investigación (en particular la Comisión Europea) apoyar mejor a las CSH in Europa Meridional y Europa Central y Oriental?

4. *Priorizando la investigación teórica, crítica, reflexiva y transformadora en la producción de conocimiento, incluyendo de manera más amplia el “saber hacer” de EM y ECO*



Si bien la investigación teórica puede no siempre ofrecer soluciones inmediatas a los problemas sociales, económicos o ambientales apremiantes, puede ayudar a abordarlos de manera más efectiva a mediano y largo plazo.

Para esto se debe fomentar la investigación basada en la teoría con el reconocimiento de que la velocidad y la naturaleza de los resultados difieren entre las CSH y las disciplinas CTIM. Incrementando el número de oportunidades de financiación para la investigación crítica, reflexiva y transformadora, permitiendo la experimentación fuera de las agendas institucionales de la ‘corriente principal occidental/nórdica’ y reuniendo diferentes formas de conocimiento (por ejemplo, el conocimiento local o tradicional de los países de EM y ECO) se ayuda a desarrollar soluciones para los desafíos socioecológicos actuales y futuros, de manera que estén mejor adaptadas a diferentes contextos y tengan mayores probabilidades de éxito.

5. *Diseñando e implementando nuevos esquemas de subvención dirigidos a la promoción de la investigación en CSH inclusiva a largo plazo en países de EM y ECO*



Es necesario superar la lógica cortoplacista de la financiación basada en proyectos y buscar una visión más profunda y a más largo plazo para que las CSH puedan demostrar su contribución distintiva.

Los esquemas de distribución de subvenciones específicos - centrados, por ejemplo, en mejorar las condiciones de trabajo y apoyar puestos permanentes bien remunerados- pueden ayudar a proporcionar estabilidad a los investigadores e instituciones de los países de EM y ECO, facilitando su participación en investigaciones internacionales colaborativas. Adicionalmente, se deben explorar mecanismos novedosos para la distribución de subvenciones que busquen maximizar la igualdad y la diversidad, en lugar de centrarse únicamente en la productividad, tanto para subvenciones individuales como colectivas. Algunos ejemplos de tales esquemas podrían incluir: (i) la asignación de fondos mediante selección aleatoria en lugar de competencia (que a menudo utiliza métricas que reproducen las desigualdades existentes), y (ii) el desarrollo de una mayor cantidad de esquemas para fomentar la colaboración entre las CSH y las disciplinas CTIM.

6. *Publicando convocatorias temáticas y adaptadas a diferentes contextos, e involucrando evaluadores de diversas procedencias geográficas y disciplinarias*



Como se describió anteriormente, los países de EM y ECO enfrentan desafíos específicos y condiciones históricas particulares en lo que respecta a clima, energía y movilidad que a menudo se ignoran en las convocatorias de financiación. La inclusión de subprogramas destinados a ampliar la participación a través de convocatorias que respondan a desafíos locales relevantes puede ayudar a los investigadores de estos países a proponer soluciones colaborativas a dichos problemas. Al mismo tiempo, se requiere la participación de evaluadores adicionales provenientes de estas regiones y de una amplia gama de disciplinas de las CSH - a través de procesos comparables a las cuotas de género -. Esto tiene como objetivo impulsar el desarrollo de capacidades inclusivas de investigación e innovación para estos países que actualmente se encuentran en la ‘periferia’.

7. *Promoviendo la Ciencia Abierta de manera responsable, implementando mecanismos para reducir las barreras existentes para los autores y las publicaciones de los países de EM y ECO*



Pagar para publicar en acceso abierto (algo que a menudo exigen los financiadores) puede representar una carga financiera importante en la mayoría de los países de EM y ECO.

Apoyamos plenamente el objetivo de encaminar la producción de conocimiento hacia la Ciencia Abierta, pero sostenemos que esto debe ir de la mano con la democratización de la producción de conocimiento. Esto implica cuestionar el poder de las empresas editoriales (que, generalmente, suelen ser de otras regiones distintas a EM y ECO) y respaldar una mayor participación de autores de estos países. Dado que el mercado editorial está mayormente dominado por empresas que pueden estar menos familiarizadas con los contextos e intereses de investigación de estas regiones, esta propuesta demanda reconocer y validar las contribuciones de los autores y apoyar su publicación (por ejemplo, mediante la organización de ediciones temáticas). También instamos a los evaluadores a evaluar y valorar una gama más amplia de producciones científicas y formatos de publicación de acceso abierto, especialmente aquellos dirigidos directamente a los responsables de formular políticas, planificadores, grupos cívicos, ONG y miembros de la comunidad.

Parte III: ¿Cómo pueden las instituciones de investigación mejorar su apoyo a las CSH en Europa Meridional y Europa Central y Oriental?

8. *Fomentando equipos colaborativos entre las CSH y las disciplinas CTIM y promoviendo la creación de redes entre países de EM y ECO*



En lugar de centrarse únicamente en la competencia individual, es vital que en los países de EM y ECO se promuevan esquemas de trabajo colaborativos e interdisciplinarios (incluida la colaboración tanto dentro de las CSH, como entre las CSH y las disciplinas CTIM) para abordar desequilibrios históricos y la división entre CSH y CTIM. Esta colaboración debe estimularse mediante el desarrollo de redes (networking), incluyendo la participación virtual siempre que sea viable, lo que podría mitigar en cierta medida las desventajas financieras que experimentan los investigadores de EM y ECO. A su vez, la creación de una asociación de redes de investigación en CSH enfocada en EM y ECO podría conferirles a estos investigadores una voz más fuerte a nivel europeo.

9. *Capacitando a la próxima generación de investigadores en CSH e investigadores interdisciplinarios*



En EM y ECO, es necesario establecer, fomentar y reconocer programas académicos interdisciplinarios y transdisciplinarios, que incluyan Maestrías y Doctorados, con el propósito de trascender la mentalidad actualmente fragmentada entre las CSH y las disciplinas CTIM. Al igual que el auge experimentado por la sostenibilidad en las últimas décadas, los temas abordados por las CSH podrían ser incorporados como requisitos transversales en la educación superior para todos los estudiantes. En el caso de los investigadores en CSH e interdisciplinarios con doctorados, las instituciones de investigación deben aumentar la oferta de programas de formación en línea gratuitos que se centren en impartir conocimiento sobre cómo elaborar propuestas de investigación o liderar colaboraciones interdisciplinarias. Además, se debe considerar la remuneración de los investigadores de EM y ECO que hayan tenido éxito en estas áreas para que compartan su conocimiento y experiencia, con el propósito de desarrollar mayores capacidades.



10. *Reconociendo el talento local y asegurando perfiles visibles para los investigadores en CSH, a fin de prevenir la movilidad forzada*



Las expectativas en torno al traslado de investigadores hacia instituciones de EN y EO en busca de una carrera más “exitosa” pueden imponer cargas significativas a nivel personal e institucional. También impiden que los investigadores desarrollen un compromiso sostenido con las comunidades locales, esencial en la investigación en CSH. Las instituciones de investigación deben reconocer el valor de su talento local y esforzarse para retenerlo, brindando estabilidad a largo plazo y condiciones flexibles en las cuales la movilidad sea una elección y no una necesidad. Asimismo, deben garantizar que la actividad científica y los perfiles en línea de sus investigadores sean visibles a nivel europeo, resaltando, por ejemplo, la experiencia individual del investigador en la coordinación de proyectos, liderazgo de paquetes de trabajo o tareas, contribuciones en medios de comunicación, roles de asesoramiento y/o repercusiones de su investigación en procesos de toma de decisión.

11. *Fortaleciendo la capacidad administrativa para la presentación de solicitudes de financiación en CSH y los procedimientos de gestión de subvenciones*



En muchas instituciones de investigación en EM y ECO, existe una brecha en cuanto a capacidad administrativa (por ejemplo, número de personal, conocimiento, experiencia, idiomas) para respaldar los procesos de aplicación a las convocatorias competitivas de investigación de la Unión Europea, así como para la gestión exitosa de subvenciones; esto añade una carga adicional a los investigadores. La carga administrativa de las propuestas de investigación debe reorientarse hacia la innovación científica, el rigor y la calidad. En este aspecto, los Puntos Nacionales de Contacto tienen un papel que desempeñar apoyando y abogando por los investigadores en CSH. Particularmente en los países de ECO, una prioridad estratégica para las instituciones de investigación que buscan aumentar su tasa de éxito en la obtención de subvenciones debe ser establecer equipos con experiencia internacional en los procesos administrativos de proyectos de investigación.

12. *Apoyando los procedimientos de evaluación de investigación por parte de universidades y centros de investigación que valoren la investigación crítica e interdisciplinaria en CSH en EM y ECO*



Numerosas instituciones de investigación de EM y ECO siguen constreñidas por divisiones disciplinarias y criterios de evaluación que no necesariamente valoran las estrategias y prácticas de investigación de los profesionales en CSH. Frecuentemente, las universidades y centros de investigación se centran en métricas cuantitativas (por ejemplo, cuartiles de publicaciones, factor de impacto, resultados en recaudación de fondos, número de estudiantes de doctorado) cuando se trata de evaluar a sus investigadores. Por el contrario, hacemos un llamado a adoptar criterios cualitativos (por ejemplo, habilidades en mentoría y construcción de comunidades, servicio administrativo/comunitario, enfoque interdisciplinario, intercambio de conocimiento, participación cívica) para apreciar de manera más completa las prácticas de investigación reales de numerosos investigadores en CSH.

Observaciones finales

Si bien reconocemos que los desafíos mencionados anteriormente son de naturaleza estructural y, por lo tanto, requieren soluciones institucionales, los investigadores individuales también pueden contribuir a este esfuerzo mediante la formación de amplias redes de investigación y la exploración de nuevos horizontes más allá de las normas y contextos culturales en los que están inmersos. Instamos tanto a las instituciones como a los investigadores a reconocer las múltiples formas en que el conocimiento y las soluciones adaptados a diferentes contextos se generan a través las diversas culturas de investigación existentes en EM y ECO, y a otorgar un mayor reconocimiento a las contribuciones realizadas por los investigadores en CSH de estas regiones.



Acknowledgements

This Position Statement is part of the SSH CENTRE (Social Sciences and Humanities for Climate, Energy aNd Transport Research Excellence) project which has received funding from the European Union's Horizon Europe research and innovation programme under grant agreement No 101069529 and from UK Research and Innovation (UKRI) under the UK government's Horizon Europe funding guarantee [grant No 10038991]. We are grateful to Ami Crowther (Anglia Ruskin University) for her careful reviews, as well as for the contributions made by Dimitrios Bormpoudakis (University of Kent), Dominika Crnjac-Milić (University of Osijek), Anamarija Delić (University of Osijek), Dominika Dzwonkowska (Cardinal Stefan Wyszyński University), Iva Georgieva (Bulgarian Academy of Sciences), Alessandro Lombardo (Central European Initiative), András Ricz (Pro Regio d.o.o.), Tauri Tuvikene (Tallinn University) and Davor Vinko (University of Osijek) as well as all those who completed our call for evidence survey.





Social Sciences & Humanities for Climate,
Energy and Transport Research Excellence



This project has received funding from the European Union's Horizon Europe research and innovation programme under grant agreement No 101069529 and from UK Research and Innovation (UKRI) under the UK government's Horizon Europe funding guarantee [grant No 10038991].